

**КИЯМОВ Ильгам Киямович**

**ЦЕННОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ АТТРИБУЦИИ  
В СИТУАЦИЯХ МЕЖЛИЧНОСТНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

19.00.05 - социальная и политическая психология

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Казань - 2000

Работа выполнена в лаборатории психологии Института среднего профессионального образования Российской академии образования

**Научный руководитель** - кандидат психологических наук,  
с.н.с. Алишев Б.С.

**Официальные оппоненты** - доктор психологических наук,  
доцент Рогов М.Г.  
кандидат психологических наук,  
доцент Петрушин С.В.

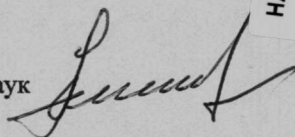
**Ведущее учреждение** - Ярославский государственный университет  
им. П.Г. Демидова

Защита диссертации состоится "23" июня 2000 г. в "10" часов на заседании диссертационного совета К 018.09.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук при Институте среднего профессионального образования РАО по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, д.12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИСПО РАО.

Автореферат разослан "22" мая 2000 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат психологических наук



Б.С.Алишев

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
КФУ



0000947876

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реальные ситуации жизнедеятельности любого человека всегда содержат в себе ту или иную меру неопределенности. Принимая решение и совершая конкретное действие, он основывается не только на достоверно известной информации, но и на предположениях, допущениях. Это порождает явления, называемые в психологии интерпретацией и атрибуцией, суть которых заключается в приписывании значений и смыслов различным фактам и событиям, действиям и поступкам других людей. Во многих случаях интерпретация и атрибуция оказываются адекватными, но зачастую они приводят к ошибочным решениям в результате неверной оценки происходящего, уже произошедшего или еще только планируемого. Ошибки атрибуции являются одной из важных причин, мешающих людям достигать взаимопонимания, создающих напряженность в отношениях, порождающих конфликты, разочарование. Они нередко приводят к серьезным затруднениям и в предметной деятельности.

Очевидно, что разные люди обладают разными, типичными для них особенностями процесса интерпретации и атрибуции, которые зависят от их личностных характеристик. Очевидно, что содержание этого процесса испытывает на себе влияние и факторов социально-психологического происхождения: усвоенных стереотипов общественного мнения, обусловленных социальным опытом ожиданий и т.д. Важное место среди них занимают ценности личности. Именно ценностные предпочтения, образующие стержень духовного, смыслового, нравственного мира личности, играют большую роль при оценке ею всего происходящего, при принятии решений, при совершении действий.

В практическом плане знание закономерностей и особенностей ценностной детерминации различных оценочных процессов, в рамках которых неизбежно осуществляется и атрибуция, позволяет, с одной стороны, прогнозировать поведение личности в различных ситуациях, восприятие и оценку ею возможных событий. С другой стороны, исходя из содержания атрибуции человека, можно делать определенные выводы об особенностях

его системы ценностей. Такого рода знания полезны каждому человеку и для лучшего понимания своих собственных психологических особенностей, для учета их во взаимодействии с окружающей средой, для уменьшения количества ошибок атрибуции.

С научной точки зрения, исследование по избранной теме также является актуальным. В психологии и социальной психологии давно и плодотворно изучаются как сфера ценностей личности (Г.Мюррей, К.Клакхон, М.Рокич, В.Франкл, Э.Шпрангер, Н.И.Лапин, Д.А.Леонтьев, М.Г.Рогов, Р.Х.Шакуров, В.А.Ядов и др.), так и проблема атрибуции (Р.Голдсмит, Г.Келли, Ф.Хайдер, Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, Ф.Е.Василюк, А.Н.Славская, и др.). Разными исследователями предложены концепции, описывающие сущность и специфику каждого из названных явлений, их место и функции в структуре психической жизни человека, конкретные механизмы их проявления. В обоих направлениях проведено немало эмпирических исследований, результаты которых существенно обогатили психологическую науку.

Вместе с тем, обе проблемы относятся к числу тех, которые порождают массу затруднений как теоретического, так и эмпирического порядка. В рамках каждой из них до настоящего времени остается много неисследованных вопросов. Одним из них является вопрос о ценностных детерминантах содержания атрибуции. В современной психологии практически нет эмпирических данных, которые могли бы осветить его. Таким образом, исследование в рамках сформулированной темы может дать психологической науке информацию важную и необходимую для дальнейшего развития ее некоторых направлений. Общая его проблема, формулируется следующим образом: как влияют особенности структуры ценностей личности на содержание атрибуции его действий и поступков других людей, а также как они влияют на содержание интерпретации ситуаций межличностного взаимодействия?

**Цель исследования:** изучить и определить влияние особенностей структуры ценностей личности на содержание атрибуции поведения других людей в ситуациях межличностного взаимодействия.

М.И.Иванов  
им. Н. И. Лобачевского  
Казанского гос. университета



**Объект исследования:** студенты средних профессиональных учебных заведений (СПУЗ) в возрасте от 16 до 20 лет.

**Предмет исследования:** взаимосвязь структурных особенностей системы ценностей студентов СПУЗ и содержания их атрибуции в неопределенных ситуациях межличностного взаимодействия.

**Гипотезы исследования:**

Общая гипотеза исследования заключается в том, что содержание атрибуции и интерпретации в ситуациях межличностного взаимодействия испытывает влияние структуры ценностей личности.

**Частные гипотезы:**

1. Конкретные структурные особенности системы ценностей личности обуславливают характерную для нее и типичную, с точки зрения содержания, атрибуцию мотивов и намерений людей в неопределенных ситуациях социального взаимодействия.

2. В ситуациях межличностного взаимодействия, отличающихся неопределенностью содержания и допускающих разные толкования, наличие той или иной специфики в структуре ценностей личности приводит также к использованию ею конкретных моделей интерпретации их содержания.

**Задачи исследования:**

1. Определить особенности содержания атрибуции студентов в неопределенных ситуациях межличностного взаимодействия.

2. Изучить особенности структуры ценностей студентов средних профессиональных учебных заведений.

3. Выявить взаимосвязи между особенностями структуры ценностей студентов и содержательными характеристиками их атрибуции в межличностных взаимодействиях.

4. Определить влияние ценностей на интерпретацию студентами содержания ситуаций межличностного взаимодействия с неопределенным содержанием.

**Методологическими и теоретическими основами исследования** являются фундаментальные идеи современной науки о соотношении определенности и неопределенности в природе (Н.Н.Моисеев, И.Пригожин,

Г.Хакен и др.); принципы единства сознания и деятельности и причинной обусловленности психологических явлений (С.Л.Рубинштейн); теоретические идеи и концепции, описывающие процессы мотивации и ценностной регуляции поведения личности (А.Н.Леонтьев, Р.Х.Шакуров), межличностного восприятия и оценивания во взаимодействии между людьми (А.А.Бодалев, Р.Х.Шакуров), каузальной атрибуции (Г.Келли, Ф.Хайдер, Г.М.Андреева).

**Методы исследования.** Основными методами исследования являются теоретический анализ и эмпирический (анкетный и тестовый) опрос студентов средних профессиональных учебных заведений различного профиля. Сбор информации проводился с помощью опросника, разработанного Б.С.Алишевым для изучения структуры ценностей личности и авторской методики проективного типа для изучения особенностей интерпретации личностью ситуаций взаимодействия между людьми и содержания атрибуции. При обработке и анализе полученных результатов использовались статистические методы: вычисление частот появления признаков, их средних арифметических значений и процентных долей, статистической значимости различий в средних арифметических и в дисперсиях распределений.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивалась опорой при разработке концептуальных положений исследования и его методики на общепризнанные в современных философии и психологии методологические идеи; соблюдением требований, предъявляемых к формированию выборки; использованием при анализе полученных результатов математико-статистических процедур, адекватных задачам исследования и использованным типам шкал.

### **Научная новизна исследования:**

1. В исследовании изучена структура ценностей студентов СПУЗ на уровне ценностей высокого уровня обобщенности, отражающих основные аспекты и сферы взаимодействия личности с окружающим миром, а также их основные жизненные цели.

2. В работе раскрыта на теоретическом уровне и исследована эмпирически связь ценностей личности с содержательными особенностями интерпретации ею ситуаций межличностного взаимодействия и атрибуции мотивов, намерений и личностных свойств их участников. Показано, что наличие конкретных особенностей в системе ценностей приводит к определенным особенностям в содержании интерпретации и атрибуции.

3. В диссертации сделан важный для развития социально-психологических исследований вывод о том, что объективная неопределенность ситуаций межличностного взаимодействия увеличивает роль ценностных детерминант интерпретации и атрибуции.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно вносит вклад в дальнейшее развитие психологической теории ценности и теории атрибуции, в их сближение на основе построения связующих концептуальных идей, прежде всего идеи преобладающего ценностного содержания процессов атрибуции. Имеют значение многие эмпирические результаты исследования, касающиеся влияния ценностных предпочтений как на содержание атрибуции в ситуациях межличностного взаимодействия, так и на понимание людьми содержания самих этих ситуаций.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты имеют широкую сферу применения в разных сферах человеческой деятельности. Прежде всего, они могут быть использованы в целях повышения эффективности взаимодействия между педагогами и студентами в учебных заведениях. Общие итоги исследования могут быть полезны также в управленческом психологическом консультировании и в разработке методик ведения переговоров, при написании научно-популярных психологических пособий для широкого круга читателей. Результаты исследования имеют практическое значение для подготовки профессиональных психологов.

**Этапы исследования.** Диссертационное исследование осуществлялось в три этапа. На первом этапе (1996-1998 г.г.) осуществлялся анализ философской, психологической и социально-психологической литерату-

ры, осмысление проблемы, формулировку темы и гипотез исследования. Второй этап (1998-1999 г.г.) был посвящен более детальной проработке концептуальных положений исследования, разработке его методики и сбору эмпирических данных. На третьем этапе (1999-2000 г.г.) производилась обработка полученных первичных данных, их анализ и оформление диссертационной работы.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Особенности структуры ценностей личности студента оказывают влияние на содержание атрибуции им мотивов, намерений, психологических свойств людей, участвующих во взаимодействиях, и на интерпретацию содержания самих ситуаций межличностного взаимодействия.

2. Влияние ценностей на содержание атрибуции и интерпретации обусловлено неопределенностью смысла ситуаций и действий людей, что приводит к возможности разных толкований.

3. Ценностная детерминация интерпретации и атрибуции в ситуациях межличностного взаимодействия обуславливает склонность значительной части студентов к одинаковому определению содержания различных ситуаций и к одинаковой по содержанию атрибуции в них.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения. Общий объем диссертации - 161 страниц без Приложения. В тексте диссертации 11 таблиц. Библиография включает в себя 161 наименование.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы и кратко рассматривается степень ее научной разработанности, формулируется проблема исследования, ставится его цель и задачи, определяется объект и предмет исследования, выдвигаются гипотезы. Кроме того, определена научная новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе "Теоретические аспекты проблемы атрибуции" рассматриваются существующие в современной науке теоретические подходы к изучению атрибутивных процессов и основные результаты накопленных эмпирических исследований; анализируется сущность атрибуции как информационного процесса; анализируются ценности личности, как фактор, влияющий на содержание атрибуции в ситуациях межличностного взаимодействия; описывается методика исследования.

Проблема атрибуции изучается в отечественной психологии недостаточно. Основные исследования в этой области были проведены зарубежными психологами. Первая теоретическая модель атрибуции была представлена Ф.Хайдером, который выделил внешний (ориентированный на восприятие ситуации) и внутренний (ориентированный на восприятие личности) типы атрибуции. Классическое определение атрибуции как процесса и результата "приписывания причин действию" было дано Г.Келли. Активно изучаемой проблемой стали ошибки атрибуции. Для современных исследований проблемы характерно большое внимание к различным формализованным методическим приемам, широкое использование математических моделей и т.д. (Д.Канеман, Л.Росс, А.Тверски и др.). Наблюдается явная склонность к преимущественно рационалистическому пониманию существа атрибутивных процессов. В отечественной психологии наиболее развернутые исследования в этой области проведены Г.М.Андреевой. В то же время атрибуция изучается в рамках других более широких проблем: социальной перцепции (А.А.Бодалев и др.), межличностного взаимопонимания (Е.А.Головаха, И.М.Юсупов и др.), интерпретации (А.Н.Славская и др.). В целом наблюдается больший интерес исследователей к формальным аспектам проблемы. Гораздо реже предметом исследования становится содержание атрибуции.

В данном исследовании мы исходили из идеи о том, что в основе явления атрибуции лежит фундаментальная неопределенность, существующая во взаимодействии человека с окружающей средой. Фактор неопределенности бытия рассматривался в качестве основополагающего во многих философских учениях, начиная с древности. Признается он таковым и со-

временными исследователями в разных областях науки (В.Гейзенберг, Н.И.Моисеев, И.Пригожин, Г.Хакен и др.). В процессах межличностного взаимодействия неопределенность обуславливается возможным несоответствием действия намерению и неизвестностью для наблюдателя или вступающего во взаимодействие лица намерений партнера.

Таким образом, перед человеком возникает барьер неопределенности, который должен преодолеваться. Преодоление барьеров - суть всякой предметной и психической деятельности (Р.Х.Шакуров). В процессе атрибуции человек достигает некоторого удовлетворяющего его уровня определенности, хотя итог может и не соответствовать действительности. Атрибуция, как приписывание мотивов и намерений действиям, является лишь одной стороной информационного взаимодействия человека со средой. Другая сторона - интерпретация возникающих ситуаций. Интерпретация - это объяснение человеком самому себе смысла ситуации, и она представляет собой более широкое явление: она должна пониматься как всеобщий психологический феномен, обусловленный той же неопределенностью, а атрибуция является ее частным случаем.

Содержание интерпретации и атрибуции, т.е. конкретный смысл, приписываемый ситуациям, поступкам и действиям других людей зависит от множества разных факторов. Каждая ситуация, каждое действие содержит в себе некоторую информацию, позволяющую более или менее одинаково трактовать их смысл разными людьми. В рамках культуры существуют определенные "нормативы" интерпретации и атрибуции, сложившиеся в результате многовекового опыта взаимодействия людей и закреплённые в разной мере в индивидуальном опыте отдельных людей. Вместе с тем, всегда возникает достаточно большое количество ситуаций и совершается большое количество действий, которые несут очень мало информации о себе. Смыслы этих ситуаций и действий отличаются гораздо большей неопределенностью. В этих случаях содержание интерпретации и атрибуции начинает в большой степени зависеть от личности атрибьютора - человека, осуществляющего атрибуцию.

Важнейшим фактором, влияющим на их содержание, являются структурные особенности системы ценностей человека. В современной науке существуют различные подходы к пониманию явления ценности и структуры ценностей личности. Основными подходами к пониманию их сущности являются объективистский, рассматривающий ценность как меру значения объекта для человека (Р.Перри, Дж.Дьюи и др.); трансцендентальный, основывающийся на идее о существовании третьей реальности - Мира ценностей (В.Виндельбанд, Г.Риккерт, А.Н.Уайтхед и др.); и субъективистский, считающий ценности реалиями внутренней психической жизни человека (В.Франкл, Э.Шпрангер и др.). Независимо от подхода признается, что ценностное отношение к действительности носит фундаментальный характер, что ценности выполняют важнейшую функцию регуляции взаимодействий, что они существуют и как социокультурные феномены, и как элементы индивидуального сознания.

Структура ценностей изучалась многими исследователями. Известны, например, модели, предложенные М.Рокичем, К.Клакхоном, А.Эдвардсом, Н.И.Лапиным, Д.А.Леонтьевым и др. В основу диссертационного исследования положена предложенная Р.Х.Шакуровым идея о наличии различных ценностных популяций и разработанная Б.С.Алишевым модель, включающая в себя ценностные популяции трех типов. Ценности первого типа образуются вокруг различных сфер жизнедеятельности человека, к которым отнесены: забота о своих физических и психических состояниях; семейная жизнь; любовь, как физиологическое и аффилиативное целое; дружба и коммуникативные контакты с людьми; работа, как профессиональная, общественная и прочая деятельность, обеспечивающая заработок; отдых и развлечения; общественная жизнь в широком смысле; внутренняя психическая жизнь: мечты, размышления, чувства, переживаемые наедине с собой и т.д.

Ценности второго типа связаны с различными аспектами взаимодействия человека с окружающей действительностью. Эти аспекты находят отражение в обобщенных ценностных категориях "польза", "истина", "мощь (сила)", "красота", "порядок", "свобода", "справедливость", "добро".



Ценности третьего типа представляют собой основные цели-мотивы жизнедеятельности человека: покой, как стремление к необременительному существованию; материальное благополучие, комфорт и богатство; гармония отношений с людьми; статус, положение в социальном окружении; разнообразие возможностей, ощущений и впечатлений; развитие личности, стремление к успеху в различных делах и начинаниях; самоотдача, желание быть нужным, полезным людям.

В рамках этих трех типов ценностей у каждого человека имеется своя индивидуальная структура предпочтения, а наложение трех структур друг на друга образует общую структуру ценностей личности, которая и выполняет общую регулятивную функцию, оказывает влияние на содержание процессов интерпретации и атрибуции, а также на многие другие личностные проявления.

Для исследования влияния особенностей структуры ценностей личности на содержание атрибуции использовались изображения 4-х ситуаций. Респондентам предлагалось коротким определением обозначить смысл ситуации (что происходит?) и также кратко определить мотивы и намерения участников взаимодействия. В процессе анализа результатов выделялись типичные по содержанию варианты атрибуции. В качестве дополнительной информации рассматривались и типичные по содержанию варианты интерпретации смысла ситуаций в целом. Все предъявлявшиеся респондентам ситуации представляли собой ситуации парного взаимодействия двух людей, смысл которых невозможно трактовать однозначно. Путем контент-анализа выявлялись типичные варианты интерпретации и атрибуции. Другая использованная методика представляла собой, предложенную Б.С.Алишевым, тестовую процедуру, основанную на попарном сравнении ценностей внутри каждого из ранее представленных их типов. Это позволило выявить индивидуальную структуру ценностей каждого респондента и далее сопоставить ее с характерными для него особенностями атрибуции и интерпретации.

Во второй главе "Взаимосвязь структуры ценностей и содержания атрибуции личности" излагаются основные результаты, полученные в ходе

исследования 389 студентов СПУЗ. В первом параграфе описываются и анализируются эмпирически выявленные варианты содержания интерпретации ситуаций взаимодействия и атрибуции мотивов их участников.

1-ый тип образуют студенты, у которых обнаруживается тенденция к приписыванию персонажам позиций "жертвы" или "обидчика". 31 студент использовали такой вариант атрибуции постоянно, а 82 - в большинстве случаев. В целом для этого типа характерно повышенное внимание к межличностным аспектам ситуаций взаимодействия, к нюансам поз и движений персонажей в их обоюдной связи.

2-ый тип - студенты, склонные к рационально-прагматической атрибуции: они ищут элементы иерархичности в поведении сторон, того, кто прав, кто превосходит в чем-то другого и т.д. Это характерно в более или менее выраженной форме для 62 студентов. Часть из них склонны, "формализовывать" ситуации и рассматривать их либо как ролевые взаимодействия (начальник - подчиненный, официант - клиент), либо как ситуации с очень конкретным содержанием ("ожидание", частично "наблюдение").

3-ий тип - это студенты, склонные заострять внимание на эмоционально-экспрессивных характеристиках отдельных персонажей, но не придающие существенного значения анализу возможных отношений между ними. Таких студентов оказалось 76 человек.

4-ый тип образован студентами, одинаково интерпретирующими все предъявленные ситуации как "беседу", "разговор" и т.п. Таких всего 48 человек. Содержание атрибуции у них в разных ситуациях изменяется, но для них характерны наибольшие затруднения в приписывании мотивов и личностных свойств персонажам.

Попытки выделить какие-то еще общие типы оказались затруднительными, поэтому 132 человека оказались не расклассифицированными. Они, во-первых, очень по-разному интерпретируют само содержание ситуаций, во-вторых, они в разных случаях используют разные способы атрибуции.

Во втором параграфе осуществляется анализ общих особенностей структуры ценностей студентов. Данные по первому типу ценностей показали, что наиболее ценными сферами жизнедеятельности для них являются любовь и забота о личном здоровье. И у юношей, и у девушек они занимают первые два места, и со значительным отрывом: абсолютные различия индексов с третьей по рангу ценностью статистически значимы на уровне  $p=0,01$  по t-критерию Стьюдента, - причем для девушек ценность любви выше, чем для юношей.

На третьем-пятом местах в общей выборке находятся ценности "семья", "дружба" и "развлечения", средние значения индексов которых практически одинаковы. Однако это характерно лишь для всей выборки, а по классификационным группам различия есть. "Семья" занимает третье место лишь у девушек и у них имеются статистически достоверные различия с четвертой по рангу ценностью - "развлечения". В группе юношей семья как ценность "откатывается" на 4-5 места, разделяя их с развлечениями. Она значимо (на уровне  $p=0,05$ ) "отстает" от занимающей третье место дружбы и резко "опережает" ( $p=0,01$ ) следующую шестой работу. У девушек "дружба" не имеет статистически достоверных различий по индексам с "развлечениями".

Три последних места занимают ценности "работа", "общественная жизнь" и "внутренняя духовная жизнь". Низкие абсолютные значения индексов по этим ценностям стали для нас достаточно неожиданными, но, видимо, в целом они объективно отражают мировосприятие современных студентов.

Во втором типе ценностных популяций по общей выборке имеется следующая ранговая последовательность ценностей: свобода - справедливость, добро - польза, красота - порядок - истина, мощь (сила): тире между ценностями означает наличие статистически достоверных различий в средних индексах (в первых двух случаях различия существуют на уровне  $p=0,01$ , в третьем и четвертом - на уровне  $p=0,05$  по t-критерию Стьюдента), а запятая соответствует их отсутствию.

Таким образом более всего студенты ценят свободу. Это без сомнения личностно направленная ценность. Она подразумевает свободу отдельной личности. Последнее место с очень низкими абсолютными значениями индекса занимает ценность "мощь (сила)". Эти две ценности взаимосвязаны. Действительно, свобода предполагает мощь и невозможна без нее. Степень свободы человека так или иначе превращается в соотношение сил: внешних и его собственных. Иными словами, свобода становится тем большей, чем больше мощь и могущество человека превышают мощь и могущество сил посторонних. Тем не менее, эти ценности находятся на полярных местах в ранговом списке. Студенты ценят свободу, но, скорее всего, как некую мечту.

Второй по рангу ценностью оказывается "справедливость". Она предполагает, в сущности, ограничение индивидуальной свободы. Но это объективный смысл. Субъективно же справедливость может пониматься как справедливость "для меня" и справедливость "для других". Только в последнем случае она реально отражает готовность ограничить собственную свободу.

Среди остальных данных по общей выборке обращает на себя внимание то, что студенты выше ценят добро, нежели пользу. Как и в случае со свободой и мощью, здесь, хотя и менее отчетливо прослеживается преобладание социальной (нравственной) ценности над более биологической (преимущественно экономической). Малую ценность для студентов представляют "порядок" и еще меньшую - "истина". Истине, по всей видимости, придают существенное значение лишь люди, занятые специфическими видами деятельности.

Между юношами и девушками имеются пять различий: четыре на уровне значимости  $p=0,05$  и одно (по ценности "красота") на уровне  $p=0,01$ . Для первых более важны мощь и свобода, для вторых - красота, добро и порядок. Эти различия легко объясняются гендерными ролями, выполняемыми мужчинами и женщинами в современном обществе и складывавшимися на протяжении тысячелетий нормами полового менталитета.

По последнему типу ценностных популяций, образованному основными ценностями - целями (мотивами) жизнедеятельности, получено такое ранговое распределение ценностей: материальные блага - разнообразие жизни - статус, саморазвитие - гармония в социальных связях - покой и отсутствие необходимости прилагать усилия - самоотдача.

Очевидно, что студенты в целом не хотят делать свою жизнь служением другим людям и одновременно не хотят ограничиваться покоем, тихим, необременительным существованием. Иными словами, они готовы трудиться, готовы преодолевать трудности, прилагать усилия, но ради собственного будущего благополучия, а не ради благополучия других.

Во всех классификационных группах материальные блага, их достижение является наибольшей ценностью, причем везде существует статистически значимый или на уровне  $p=0,01$ , или на уровне  $p=0,05$  "отрыв" от ценности, занимающей второе место. Итак, студенты СПУЗ видят главной ценностью-целью в своей жизни достижение материального благополучия. Разумеется, это в среднем, а индивидуальные различия сохраняются.

Вторая по ранговому месту в общей выборке ценность-цель - разнообразие жизни, богатство впечатлений - сохраняет свою чисто вторую позицию у студентов-юношей. У девушек она делит ее с ценностью "саморазвитие". Статус, положение, занимаемое личностью в системе микросоциальных связей имеет относительно низкое значение (4-5 места) только для девушек. В целом же его ценность достаточно высока за счет мужской части выборки.

Могут ли быть выделены ценностные типы личности в зависимости от того, какова для разных людей ценность различных сфер жизнедеятельности, различных аспектов взаимодействия с окружающей действительностью, различных жизненных целей-мотивов? Очевидно, что да. Дело в том, что в рамках каждого типа ценностей у разных людей может обнаруживаться разная их иерархия. Но очевидно и то, что наряду с различиями могут наблюдаться сходства. Это дает основания для выделения различных классификационных групп.

Были выявлены следующие типы:

- по ценностям - сферам жизнедеятельности: 1) тип с повышенной ценностью любви, дружбы, развлечений - 114 человек; 2) любви, семьи, здоровья - 141 человек; 3) работы, общественной жизни - 58 человек; 4) неопределенный тип - 74 человека;

- по ценностям - аспектам взаимодействия с действительностью: 1) тип с повышенным значением ценностей "свобода", "польза" и, отчасти, "сила" - 154 человека; 2) "справедливость", "добро", "красота" - 132 человека; 3) неопределенный тип - 101 человек;

- по ценностям - целям (мотивам) жизнедеятельности: 1) тип, для которого особое значение имеют "материальные блага" и "статус" - 147 человек; 2) "саморазвитие" и "разнообразие жизни" - 106 человек; 3) "гармония" и "покой" - 66 человек; 4) неопределенный тип - 68 человек.

Наложение трех классификаций друг на друга создает большое количество "ячеек" с небольшим числом относящихся к ним респондентов. Далее они не анализировались.

Третий параграф посвящен анализу взаимосвязей между структурными особенностями системы ценностей респондентов и содержанием интерпретации ими ситуаций взаимодействия. Получены следующие результаты:

- студенты, для которых повышенное значение имеют "работа", "мощь", "свобода", "порядок", "статус" (индексы статистически достоверно по t-критерию Стьюдента отличаются от средних по всей выборке на уровне  $p=0,05$  и менее) и в какой-то мере "отдых" и "польза" склонны интерпретировать многие ситуации, как ситуации ролевого взаимодействия или рассматривать их в плане ситуаций доминирования-зависимости, давления-подчинения;

- студенты, в системе ценностей которых отмечается повышенное внимание к гармонии отношений с окружающими, часто интерпретируют неопределенные ситуации как обычное общение между людьми и не пытаются конкретизировать содержание коммуникации;

- студенты с повышенными индексами ценностей "семья", "справедливость" и в какой-то мере "дружба", "польза", "материальные блага" часто определяют ситуации взаимодействия в качестве примеров конфликтного взаимодействия.

Несмотря на наличие однотипных интерпретаций разных ситуаций одними и теми же студентами, многие из опрошенных (большая часть) использовали разные подходы к объяснению их содержания. Это не дает возможности выделить другие, кроме названных выше, типы.

Выявлено, что, чем более конкретной является интерпретация ситуации, тем более это обусловлено характерными особенностями системы ценностей личности. Можно сказать, что студенты, имеющие выраженную специфику ценностной сферы, склонны к типичному для себя и довольно конкретному объяснению ситуаций. Люди с "неспецифической" системой ценностей либо имеют в неопределенных ситуациях очень общие представления о них, не структурируют их содержание с точностью, либо в разных случаях используют разные схемы интерпретации.

В четвертом параграфе рассматриваются взаимосвязи между структурными особенностями системы ценностей и содержанием атрибуции мотивов и намерений людей в межличностных взаимодействиях. Основные результаты таковы:

- студенты, в структуре ценностей которых статистически значимо по t-критерию Стьюдента (на уровне  $p=0,05$  и менее) по сравнению со средними данными по всей выборке повышается роль ценностей "работа", "справедливость", "статус" и, отчасти, "мощь", "порядок", а снижается роль ценностей "красота", "гармония", "любовь", склонны оценивать целостное взаимодействие и рассматривать его в терминах агрессии - защиты, угнетателя - жертвы и т.д., приписывая участникам взаимодействия соответствующие мотивы;

- студенты, придающие повышенное значение семье, любви, красоте, добру, гармонии отношений, в какой-то степени самоотдаче и менее ценящие пользу, мощь, иногда работу, порядок и статус, т.е. представляющие собой противоположный ценностный тип, трактуют поведение



людей через оценку эмпатии и доброжелательности, но не сводят это к вопросу об иерархии и обращают внимание не столько на целостное взаимодействие, сколько на отдельных его участников;

- это еще более ярко проявляется у студентов с повышенными индексами ценностей "здоровье", "красота", "покой" и до некоторой степени "свобода" и "порядок" и с пониженными индексами ценностей "разнообразие жизни", отчасти, "добро" и "статус", склонных к созерцательно-эстетизированному подходу в атрибуции и фиксирующих непосредственные эмоционально-экспрессивные характеристики людей: они расценивают их как сущностные проявления личности и приписывают людям не столько конкретные мотивы, сколько психологические качества, свойства (открытость, эмоциональность, спокойствие, напряженность и т.д.);

- студенты с повышенными значениями ценностей "здоровье", "работа", "польза", "истина" и с пониженной ценностью любви, красоты, добра, гармонии отношения отличаются ориентацией на поиск рациональности (разумности, практичности) - нерациональности при анализе ситуаций взаимодействия: кому-то из участников взаимодействия ими приписывается большая разумность, а кому-то - меньшая, что становится основой для формирования симпатий;

- студенты, для которых большую ценность, чем для других, имеют любовь, истина и разнообразие жизни, а меньшую - покой и в определенной мере работа и порядок, проявляют тенденцию к тому, чтобы обращать внимание на общемотивационные особенности поведения человека, причем они, как правило, замечают различные признаки наличия или отсутствия активности, заинтересованности и т.п. в действиях человека.

Выделенные типы не являются жестко устойчивыми. Только первые два проявляют себя отчетливо: несколько десятков одних и тех же студентов постоянно используют такие схемы атрибуции. Уже третий тип проявляет себя только в двух ситуациях из четырех, а последние два появляются лишь в одной ситуации. Это говорит о том, что некоторые люди склонны к постоянному использованию одного и того же по содержанию типа атри-

буции в неопределенных ситуациях, другие в этом плане более разнообразны. Ясно, что никто не осуществляет атрибуцию всегда на основе одной и той же исходной схемы. Если даже у человека имеется типичная для него схема, реальные ситуации взаимодействия слишком разнообразны, чтобы она годилась для всех случаев жизни. Кроме того, даже весьма неопределенные ситуации, "дающие" очень скудную информацию о себе, так или иначе содержат "подсказки", т.е. имеются те или иные, пусть порой незначительные признаки, на которые может быть обращено внимание независимо от того, каковы ценности наблюдателя, и которые могут "подтолкнуть" атрибуцию в ее содержательном плане в неспецифическое, в общем-то, для данной личности направление.

Несмотря на высказанные и необходимые оговорки, несмотря на некоторые противоречия, имеющиеся в полученных данных, основные предположения о ценностной детерминации содержания атрибуции в ситуациях межличностного взаимодействия нашли в проведенном исследовании подтверждение.

В заключении диссертации представлены выводы.

1. И интерпретация, и атрибуция - процессы субъективные, но обусловлены объективно наличием большей или меньшей меры неопределенности (недостатком информации или неясностью ее значения) во всех осуществляемых и наблюдаемых взаимодействиях и необходимостью ее преодоления.

2. Содержание интерпретации и атрибуции в неопределенных ситуациях испытывает влияние структурных особенностей системы ценностей личности. Студенты, имеющие выраженную специфику ценностной сферы, склонны к типичному для себя и одинаковому объяснению неопределенных ситуаций и неопределенного поведения. Студенты с "неспецифической" системой ценностей имеют в неопределенных ситуациях представления очень общие, не структурируют точно их содержание и поведение людей в них.

3. Выделяются следующие типы респондентов по особенностям интерпретации содержаний ситуаций:

а) студенты, которые придают повышенную ценность работе, мощи, свободе, порядку, статусу, в какой-то мере отдыху и пользе склонны интерпретировать многие ситуации, как ситуации ролевого взаимодействия, формализованной деятельности;

б) студенты, в системе ценностей которых высокое положение занимает гармония отношений с окружающими, часто интерпретируют неопределенные ситуации как обычное общение между людьми и не пытаются конкретизировать содержание коммуникации, уточнять, по поводу чего оно происходит;

в) студенты с повышенным значением ценностей семья, справедливость и в какой-то мере дружба, польза, материальные блага часто определяют ситуации взаимодействия в качестве примеров конфликтного взаимодействия.

4. Выделяются следующие типы респондентов по особенностям атрибуции поведения людей:

а) студенты, в структуре ценностей которых повышается роль работы, справедливости, статуса и, отчасти, мощи, порядка, оценивают целостное взаимодействие и рассматривают его в терминах доминирования - зависимости, агрессии - защиты и т.д., приписывая участникам взаимодействия соответствующие мотивы;

б) студенты, придающие повышенное значение семье, любви, красоте, добру, гармонии отношений, в какой-то степени самоотдаче, трактуют поведение людей через призму оценки эмпатии и доброжелательности, но не сводят это к вопросу об иерархическом построении взаимодействия;

в) студенты, для которых характерна повышенная ценность здоровья, красоты, покоя и до некоторой степени свободы и порядка, склонны к созерцательно-эстетизированному подходу в атрибуции и фиксируют, в первую очередь, эмоционально-экспрессивные характеристики людей;

г) студенты с повышенными значениями ценностей здоровье, работа, польза, истина отличаются ориентацией на поиск рациональности - нерациональности при анализе поведения людей;

д) студенты, для которых большую ценность, чем для других, имеют любовь, истина и разнообразие жизни, проявляют тенденцию к тому, что-бы обращать пристальное внимание на общемотивационные особенности поведения человека.

В данном диссертационном исследовании рассмотрена лишь часть вопросов, связанных с ценностной детерминацией интерпретации человеком ситуаций взаимодействия и атрибуцией поведения их участников. Проблема, по нашему убеждению, имеет очень важное значение для дальнейшего развития социальной психологии и психологии личности. Она требует дальнейших и более детальных исследований.

Основные результаты диссертационного исследования изложены в следующих публикациях.

1. Ценность различных сфер жизнедеятельности для студентов СПУЗ // Повышение качества профессионального образования в динамичных социально-экономических условиях - Н.Челны, 2000. - С.55-56

2. Влияние ценностей на понимание поведения других людей // Профессиональное образование: Казанский педагогический журнал. - 2000. - N 2. - С.26-30.

3. Как люди объясняют самим себе поведение других? - Казань: ИСПО РАО, 2000. - 32 с. (в соавторстве)

4. Жизненные ценности и основные направления самореализации студентов СПУЗ // Организационно-педагогические условия самореализации студентов в ходе обучения в средней профессиональной школе. - Н.Челны, 2000. - С.31-34.

5. Структура ценностного сознания студентов СПУЗ // Этнокультурный фактор совершенствования системы образования в Республике Татарстан. - Казань, 2000. - С.58-59.

*Степанов*

779 260201  
1054 240802

---

Подписано в печать 18.05.00 г. Печать ризографическая.  
Гарнитура Times. Формат бумаги 60х90/16. Объем 1,2 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ №372

---

Информационно-издательский центр ИСПО РАО  
(лицензия № 163 от 18.03.1996 г.)  
420039, г. Казань, ул. Исаева, 12

d-00